ПЕРЕПЛЕТЧИКОВ

О НОРМ.

ШКАЛБН. РАССТО-

ЯНИЯХ

Д 9/207

Дд 207

Московское Общество Грамотности.

О НОРМАЛЬНЫХЪ ШКОЛЬНЫХЪ РАЗСТОЯНІЯХЪ

И О МѢРАХЪ,

которыми населеніе старается облегчить дѣтямъ отдаленныхъ отъ школы мѣстностей пользованіе училищами.

СОСТАВИЛЪ
В. А. Переплетчиковъ.

Изданіе Московскаго Общества Грамотности.
Подъ редакціею В. П. Вахтерова.

Цѣна 10 коп.

МОСКВА.
Типо-лит. Высоч. утв. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, Пимен. ул., соб. д.
1898.

Московское Общество Грамотности.

D 9/207

О НОРМАЛЬНЫХЪ ШКОЛЬНЫХЪ РАЗСТОЯНІЯХЪ

И О МѢРАХЪ,

которыми населеніе старается облегчить дѣтямъ отдаленныхъ отъ школы мѣстностей пользованіе училищами.

СОСТАВИЛЪ
В. А. Переплетчиковъ.

Изданіе Московскаго Общества Грамотности.
Подъ редакціею В. П. Вахтерова.

МОСКВА.
Типо-лит. Высоч. утв. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, Пимен. ул., соб. д.
1898.

Дозволено цензурою. Москва, 18 февраля 1898 года.

Въ 1894 году бывшій Московскій Комитетъ Грамотности приступилъ къ разработкѣ вопроса о введеніи всеобщаго обученія въ Россіи и съ этою цѣлію образовалъ особую коммиссію, разославшую рядъ вопросовъ, касающихся народныхъ школъ, лицамъ и учрежденіямъ, близко знакомымъ съ дѣломъ начальнаго образованія въ Россіи *).

*) Вотъ эти вопросы: I. Къ какому району (къ цѣлому ли уѣзду и къ какому, или къ какой волости либо группѣ волостей какого уѣзда, или къ какому городу) относятся представляемые отвѣты?

1. Насколько въ данной мѣстности подготовленъ вопросъ о всеобщемъ обученіи. 2. Вездѣ ли въ извѣстномъ Вамъ районѣ крестьяне (или жители города) желаютъ учить своихъ дѣтей, и отъ какихъ причинъ зависитъ большее или меньшее стремленіе ихъ къ школѣ?—3. Не можете ли указать отдѣльныхъ случаевъ, характеризующихъ стремленіе къ школѣ или равнодушіе къ ней?— 4. Потребность ученія сознана-ли только по отношенію къ мальчикамъ или же и

Въ числѣ этихъ вопросовъ видное мѣсто занимаетъ вопросъ о желательномъ школьномъ районѣ и о мѣрахъ, проэктируемыхъ въ видахъ

по отношенію къ дѣвочкамъ, и отъ чего зависитъ различіе, если оно наблюдается?—5. Не замѣчается ли усиленіе потребности ученія за послѣднее время и если замѣчается, то отъ какихъ причинъ зависитъ, по Вашему мнѣнію, такое усиленіе? – 6. Каковы главныя причины, по которымъ обучаются не всѣ мальчики и не всѣ дѣвочки?—7. Какое установилось у Васъ и у другихъ мѣстныхъ дѣятелей понятіе о минимальныхъ требованіяхъ отъ народной школы (ея задачахъ, программѣ, обстановкѣ и т. п.)? Какая продолжительность обученія признается необходимой для полнаго прохожденія курса?—8. Насколько удовлетворяетъ этимъ сознаннымъ минимальнымъ требованіямъ существующій типъ школъ? – 9. Не поднимался ли въ Вашемъ земствѣ или другихъ мѣстныхъ учрежденіяхъ вопросъ о доставленіи всему населенію возможности учиться и въ какой именно формѣ?

II. О мѣрахъ къ скорѣйшему доставленію возможности учиться всему населенію. 10. Возможно ли расчитывать на значительное увеличеніе количества школъ и учащихся въ Вашей мѣстности въ ближайшемъ будущемъ?—11. Что, по Вашему мнѣнію, можетъ способствовать такому увеличенію (напр., школы грамотности, подготовительныя школы, передвижныя школы, ночлежные пріюты и т. п.)?—12. Нельзя ли изъ предыдущей дѣятельности земскихъ и городскихъ

облегченія дѣтямъ отдаленныхъ отъ школы селеній пользоваться училищемъ. При составленіи сѣти школъ, необходимыхъ для осущест-

---

учрежденій вывести какихъ-либо заключеній объ условіяхъ и мотивахъ, вызывавшихъ значительное усиленіе дѣятельности по школьному дѣлу?—13. Каково Ваше мнѣніе объ облзательномъ обученіи: возможно ли оно въ Вашей мѣстности, при какихъ условіяхъ и цѣлесообразно-ли?

III. Объ основныхъ данныхъ для опредѣленія необходимаго числа училищъ и ихъ стоимости. 14. На какомъ разстояніи считаете Вы возможнымъ посѣщеніе школъ для мальчиковъ и для дѣвочекъ?—15. Не прибѣгаетъ ли въ Вашей мѣстности населеніе къ какимъ-либо мѣрамъ для облегченія дѣтямъ отдаленныхъ отъ школы мѣстностей пользоваться училищемъ?—16. Каковы, по Вашему мнѣнію, тѣ наименьшія требованія, которымъ долженъ удовлетворять учитель по своей подготовкѣ?—17. Какое жалованье по мѣстнымъ условіямъ считали-бы Вы достаточнымъ для хорошаго учителя?—18. Какое жалованье получаютъ въ Вашей мѣстности учителя правильно организованныхъ школъ (безъ квартиры и при квартирѣ) и если оно неодинаково для всѣхъ, то чѣмъ объясняется различіе?—19. Съ какимъ числомъ учащихся безъ вреда для дѣла можетъ, по Вашему мнѣнію, заниматься одинъ учитель при 3 отдѣленіяхъ?—20. Не можетъ-ли это число учащихся быть увеличено и въ какой мѣрѣ при занятіяхъ одного учителя лишь съ 1 или 2

вленія всеобщаго обученія, мало знать число дѣтей школьнаго возраста въ данной мѣстности и нормальное число дѣтей на одну школу или на одного учителя. Необходимо еще принять въ разсчетъ пространство и вообще географическія условія мѣстности. Необходимо

отдѣленіями?—21. Каковы, по Вашему мнѣнію, достаточные размѣры (длина, ширина и высота) школьнаго помѣщенія при томъ количествѣ учениковъ, которое признано Вами возможнымъ на одного учителя (при 3 отдѣленіяхъ)?—22. За какую сумму возможно въ Вашей мѣстности выстроить такое школьное зданіе (безъ квартиры учителю)?—23. Сколько можетъ стоить ежегодный ремонтъ такого зданія и его отопленіе?—24. Сколько въ дѣйствительности стоитъ въ среднемъ наемъ подобнаго помѣщенія съ отопленіемъ?—25. Какая сумма расходуется ежегодно на книги и прочія учебныя пособія для одного ученика и какъ велика должна-бы быть, по Вашему мнѣнію, эта сумма?—26. На какія потребности школьнаго дѣла производятся въ Вашей мѣстности расходы крестьянскими обществами и на какія другими учрежденіями, и какими именно?—27. На какихъ условіяхъ допускаются въ школу дѣти тѣхъ селеній, которыя въ общественныхъ расходахъ на эту школу не участвуютъ?—28. Имя, отчество и фамилія дающаю свѣдѣнія, его занятія или званіе и почтовый адресъ.

опредѣлить школьный районъ и условія, при наличности которыхъ тотъ или другой районъ дѣлаетъ школу доступною всему населенію. Въ виду этихъ соображеній настоящая работа, произведенная А. В. Переплетчиковымъ и разсмотрѣнная Коммиссіею по всеобщему обученію *), составляя сводку поступавшихъ въ Комитетъ матеріаловъ, не лишена интереса и значенія и это тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ по данному вопросу въ печати встрѣчались изслѣдованія, связанныя только съ немногими отдѣльными уѣздами или губерніями, и выпускаемая теперь въ свѣтъ брошюрка представляетъ одну изъ первыхъ попытокъ разработки матеріаловъ, касающихся различныхъ мѣстностей Россіи **).

В. Вахтеровъ.

---

*) Работа эта передана мнѣ секретаремъ Коммиссіи по всеобщему обученію бывшаго Комитета Грамотности г. Гартвигомъ вмѣстѣ съ другими дѣлами Коммиссіи.

**) Другая такая попытка сдѣлана на 2 съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессіональному образованію IX секціею, располагавшею 126 отвѣтами по данному вопросу.

Приступая къ разработкѣ матеріала по отношенію къ вопросамъ программы: №№ 14, 15 о желательномъ школьномъ разстояніи и о мѣрахъ, практикуемыхъ въ видахъ облегченія дѣтямъ, отдаленныхъ отъ школы мѣстностей, пользоваться училищемъ, Коммиссія, имѣя въ своемъ распоряженіи иногда очень интересныя, характерныя для описываемаго района данныя, нашла необходимымъ (помимо ихъ общей разработки указать эти данныя), пріурочивъ ихъ къ группамъ губерній съ болѣе или менѣе сходными условіями, какъ напримѣръ рельефъ поверхности, климатъ, занятія жителей и т. п.

Такимъ образомъ получился обзоръ отвѣтовъ на изучаемые вопросы, начиная съ губерній Архангельской и Олонецкой и кончая Таврической и Бессарабской. Разсмотрѣнный матеріалъ состоитъ изъ 279 отвѣтовъ. Въ это

число вошли только отвѣты, имѣющіе отношеніе къ вопросамъ 14 и 15. Разработанный матеріалъ охватываетъ 42 губерніи Европейской Россіи, 183 уѣзда, 2 области, 1 округъ и 2 военныхъ отдѣла.

Казалось бы, что вопросы о школьныхъ разстояніяхъ, о помощи учащимся дѣтямъ въ ихъ далекихъ путешествіяхъ въ школу имѣютъ значеніе только въ деревнѣ, на самомъ же дѣлѣ эти вопросы далеко не чужды и городамъ (36), и это потому, что ихъ школы служатъ не одному только городскому населенію.

Такъ какъ величина школьныхъ разстояній стоитъ въ тѣсной связи съ количествомъ учащихся, то разработка матеріаловъ начата съ той рубрики отвѣтовъ, которая говоритъ о причинахъ необученія. Оставивъ въ сторонѣ причины: «недостаточное сознаніе необходимости обученія», и «бѣдность населенія», и недостаточную емкость школьныхъ помѣщеній, мы остановимся на слѣдующихъ двухъ, характеризуемыхъ большею частію такими лаконическими фразами: «малое количество школъ», и «дальность

разстоянія». Очевидно, что отвѣтъ «малое количество школъ» включаетъ въ себя и указаніе на отдаленность школы, такъ какъ школа при этомъ условіи приходится на большее число селеній. Въ числѣ присланныхъ отвѣтовъ встрѣчается 75 случаевъ, въ которыхъ указывалось на отдаленность школы, какъ главную причину необученія, а въ 58 случаяхъ на «малое количество школъ», что представляетъ тотъ же самый, но только замаскированный отвѣтъ. Всего 133 такихъ случая на 279 отвѣтовъ или 47,7%, такой значительный, % указываетъ какую важную роль во мнѣніи лицъ, писавшихъ отвѣты, играетъ вопросъ о школьныхъ разстояніяхъ въ дѣлѣ народнаго обученія. Замѣтимъ, что большинство этихъ лицъ очень близки къ дѣлу народнаго обученія, какъ наприм., учителя, учительницы, инспектора народныхъ училищъ, предсѣдатели мѣстныхъ общественныхъ управленій, члены училищныхъ совѣтовъ, сельскіе священники, помѣщики и крестьяне.

Что касается точности и опредѣленности отвѣтовъ, особенно въ отношеніи вопроса о

школьномъ разстояніи, то нѣкоторые изъ нихъ страдаютъ между прочимъ слѣдующими недостатками. Такъ, на вопросъ о желательномъ школьномъ разстояніи отвѣчаютъ, напримѣръ, такимъ образомъ: ходятъ и за 4 версты. Строго говоря, отсюда нельзя заключить, что этимъ утверждается указанное разстояніе, а просто указывается существующій фактъ, можетъ быть даже единичный. Иногда на тотъ же вопросъ отвѣчаютъ: 1—2; 2—3 версты. Для опредѣленія школьнаго радіуса такіе отвѣты представляются очень неопредѣленны.

Но для нашей цѣли они, хотя и не достаточно опредѣленны, все-таки имѣютъ значеніе, во 1, потому что указываютъ предѣльное разстояніе, такъ сказать maximum въ 3 версты; во 2, самая неопредѣленность указываетъ на то, что 3 верстное разстояніе все-таки тяжело для ребенка и при обзорѣ отвѣтовъ, мы неразъ встрѣтимъ на это опредѣленныя указанія.

Дѣлая общій обзоръ всѣхъ мнѣній о нормальномъ школьномъ разстояніи, мы будемъ брать только *наибольшія величины*, дальніе которыхъ,

по мнѣнію отвѣчающихъ, разстояніе не можетъ простираться.

Такимъ образомъ, разбирая эти отвѣты, мы классифицировали ихъ въ такія группы, какъ разстояніе въ $^1/_2$ вер., въ 1 вер., въ $1^1/_2$ вер., въ 2 вер., $2^1/_2$, 3 и $3^1/_2$ версты, затѣмъ шли 4,5,6 а за ними шла группа, вмѣщавшая въ себя всѣ остальныя разстоянія больше 6 верстъ.

Сколько за каждую группу было голосовъ, мы видимъ изъ прилагаемой таблицы:

	число отвѣтовъ.	число условныхъ отвѣт.	безъ нихъ.
0,5 в.	3	—	3
1 в.	33	7	26
1,5 в.	6	2	4
2 в.	71	5	66
2,5 в.	5	—	5
3 в.	110	6	104
3,5 в.	1	—	1
4 в.	20	2	18
5 в.	13	7	6
6 в.	3	2	1
бол. 6.	2	1	1

Условными отвѣтами здѣсь названы такіе, которые допускаютъ данное разстояніе условно, напр., только для дѣвочекъ, или самыхъ младшихъ дѣтей, иногда же отвѣтъ этой категоріи допускаетъ указанное имъ разстояніе подъ условіемъ устройства или общежитій или ночлежныхъ пріютовъ. Разбирая эти условные отвѣты, мы приходимъ къ такому выводу: до 3-хъ верстъ эти отвѣты обусловливаются, или поломъ (только для дѣвочекъ) или же возрастомъ. Далѣе 3-хъ верстъ эти оговорки признаютъ указанное разстояніе только подъ условіемъ различныхъ приспособленій, слѣдовательно, при отсутствіи послѣднихъ, данное разстояніе должно быть замѣнено меньшимъ.

Принимая во вниманіе количество мнѣній, поданныхъ за указанныя разстоянія (считая общее количество отвѣтовъ съ условными или безъ нихъ, все равно) мы видимъ, что I-ое мѣсто занимаетъ группа за 3-хъ верст. разстояніе; II-ое 2-хъ в.; III-е гр.—1 вер.; IV-е—4 вер.; V —5 вер.; VI—6-ти и $^1/_2$ вер., VII—7 вер. и VIII-е 3, 5 верстъ.

Упростивъ нѣсколько таблицу, присоединивъ дробную строку къ слѣдующей цѣлой, мы получимъ:

	Полное число отвѣтовъ.	Въ томъ числѣ условныхъ отвѣтовъ.	Безъ нихъ.
1 в.	36	7	29
2	77	7	70
3	115	6	109
4	21	2	19
5	13	7	6
6	3	2	1
7,6	2	1	1

Отсюда видимъ что

I-е мѣсто занимаетъ группа за 3-хъ вер.
II-е » » » » 2 » »
III-е » » » » 1 » »
IV-е » » » » 4 » »
V-е » » » » 5 » »
VI-е » » » » 6 » » и бол.

Если же соединимъ число голосовъ, поданное за одноверстное разстояніе и 2-хъ верстное,

то получимъ 110, т.-е. почти такое же количество, какъ и за трехъ-верстное разстояніе—115.

Отсюда слѣдуетъ, что взглядъ на 3-хъ верстное разстояніе, какъ на вполнѣ нормальное, далекъ отъ истины, что эта величина далеко не установилась въ сознаніи лицъ, дававшихъ отвѣты, а есть уступка существующему положенію дѣла обученія. Одинъ отвѣтъ такъ и говоритъ: «принимая во вниманіе существующую бѣдность школами, возможно только не болѣе 3-хъ верстъ».

Напомнимъ еще разъ, что здѣсь взяты наибольшія величины, а потому нѣсколько уменьшилось число мнѣній за одно и 2-хъ верстное разстояніе, хотя выводъ отъ этого нимало не пострадалъ.

Въ этой таблицѣ бросается въ глаза еще одна особенность. На 203 отвѣта за 1,2 и 3 вер., мы имѣемъ 22 отвѣта условныхъ т.-е. $18^0/_0$. На 27 отвѣтовъ 3-хъ 4, 5, 6 и бол. разстояніе, мы имѣемъ 12 условныхъ т.-е. $44^0/_0$.

Такимъ образомъ отвѣтовъ, ограниченныхъ различными условіями, приходится больше (от-

носительно) на группы 4, 5 и 6 вер. Если бы мы имѣли гораздо большее число отвѣтовъ, то подобное явленіе существовало бы и тогда и вѣроятно обозначилось бы гораздо ярче, такъ какъ оно не случайно, а вытекаетъ изъ характера этихъ группъ. На самомъ дѣлѣ, большія разстоянія требуютъ, какъ уже сказано выше, устройства различныхъ приспособленій.

Было бы желательно, на основаніи указаній мѣстныхъ дѣятелей, вывести среднія школьныя разстоянія по районамъ, схожимъ по климату, рельефу поверхности и т. п. Но, къ сожалѣнію, недостаточное количество сообщеній не позволяетъ этого сдѣлать. Среднія полученныя на основаніи имѣющагося матеріала не имѣли бы цѣли, такъ какъ часто отъ цѣлой области или губерніи имѣется одно, два, три сообщенія, нерѣдко неопредѣленныя или же ничѣмъ не мотивированныя. Для извѣстнаго района можно только указывать maximum и minim'умъ. Для этого признано лучшимъ, сдѣлать обзоръ по губерніямъ, указывая, когда возможно, и на существующія школьныя разстоянія, на ихъ

вліяніе и на тѣ мѣры, къ которымъ прибѣгаетъ мѣстное населеніе, что бы умалить вредное дѣйствіе большихъ школьныхъ разстояній. Прежде, чѣмъ перейти къ этому, мы сдѣлаемъ предварительно обзоръ тѣхъ отвѣтовъ, которые говорятъ о мѣрахъ, осуществляемыхъ населеніемъ для облегченія дѣтямъ возможности посѣщать школу. Случаи эти можно классифицировать такимъ образомъ:

1. Подвозъ на подводахъ, которыя могутъ быть очередныя отъ каждаго двора съ обучающимися дѣтьми по очереди, или же одиночныя, когда подвозятъ родители дѣтей въ непогоду.

2. Ночлежные пріюты и общежитія. Нерѣдко ночлежные пріюты фактически обращаются въ общежитія, когда дѣти запасаются пищей, остаются тамъ всю недѣлю и очень часто школы—классныя комнаты обращаются въ ночлежные пріюты—спальни.

3. Наемъ квартиръ, за денежную плату или натуральную: крупой, мукой, а то и просто отработками.

Наконецъ населеніе выстраиваетъ собствен-

ныя школьныя зданія, нанимаетъ учителя или же просто обзаводится какимъ-нибудь грамотѣемъ. Необходимо указать еще на одинъ видъ помощи учащимся, уходящимъ далеко изъ дома,—это снабженіе ихъ горячей пищей.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ необходимость подобной помощи настолько, какъ увидимъ ниже, сознана населеніемъ, что для этой цѣли существуютъ особые мірскіе сборы. Дѣлая подсчетъ случаевъ, указывающихъ примѣненіе какого-либо изъ перечисленныхъ способовъ, мы получимъ 166, имѣющихъ мѣсто въ 37 губерніяхъ.

Взявъ это число къ общему количеству отвѣтовъ и принявъ послѣднее за 100, получимъ 58, 7%.

Слѣдовательно больше половины лицъ, дававшихъ отвѣты, указываютъ на существованіе въ ихъ мѣстностяхъ способовъ для облегченія дѣтямъ возможности посѣщать отдаленную школу. Необходимо замѣтить, что здѣсь приняты въ разсчетъ только отвѣты, заключающіе въ себѣ интересующія насъ данныя, а не самые случаи помощи. Поэтому въ одномъ отдѣль-

номъ отвѣтѣ могутъ встрѣтиться упоминанія сразу о нѣсколькихъ способахъ, какъ напримѣръ: подвозъ дѣтей на подводахъ, наемъ квартиръ, ночевки въ школѣ. Какъ часто встрѣчаются упоминанія о различныхъ способахъ, можно заключить изъ слѣдующаго:

Подводы . . . . . 70 случ. упоминаній.
Ночлежные пріюты, общежитія и т. п. 71 случ.
Наемъ квартиръ . . . . . 98 »

Читая прилагаемые отвѣты, мы одинаково часто будемъ встрѣчать упоминанія, какъ о подвозѣ на подводахъ, такъ и о ночлегахъ въ школахъ, пріютахъ и т. п. Случаи же найма квартиръ будутъ повсюду, даже въ тѣхъ губерніяхъ, которыя не прибѣгаютъ ни къ какимъ другимъ способамъ облегченія доступа въ отдаленныя школы. Наемъ квартиръ въ каждомъ отвѣтѣ по уѣзду, губерніи, области – явленіе подразумѣваемое, если имѣются въ виду только отдѣльные случаи примѣненія этого способа; но тотъ же способъ во многихъ мѣстностяхъ встрѣчается, какъ явленіе массовое и тогда онъ бросается въ глаза, какъ это можно видѣть на-

примѣръ изъ нѣкоторыхъ корреспонденцій изъ Калужской, или Вятской губерніи. Само собой разумѣется, что здѣсь не включены въ подсчетъ случаи такъ сказать, самаго первобытнаго способа, если не облегчающаю, то дѣлающаго далекое путешествіе зимой въ непогоду менѣе опаснымъ, а именно: хожденіе дѣтей цѣлой толпой. Одинъ отвѣтъ выраженъ такъ: «мѣръ никакихъ не принимается, а ходятъ толпой, собравшись всѣ вмѣстѣ».

Сдѣлавъ, такимъ образомъ, общій обзоръ данныхъ, разсмотримъ ихъ теперь по-районно, не выдѣляя изъ мѣстныхъ условій. Мы имѣемъ свѣдѣнія изъ двухъ губерній сѣвернаго пространства — Архангельской и Олонецкой. Въ *первой* предѣльное школьное разстояніе (максимумъ) указано въ 4 вер., причемъ добавлено: «въ школѣ нѣтъ дѣтей живущихъ дальше 4-хъ верстъ», т.-е. высшее число верстъ невозможно для посѣщенія школы дѣтьми. Минимальное разстояніе указано въ 2 версты. Свѣдѣнія изъ *Олонецкой* губ указываютъ на трехъ-верстное разстояніе, подъ условіемъ существованія, ноч-

лежныхъ пріютовъ, безъ которыхъ норма должна быть значительно меньше трехъ верстъ. Въ интересахъ же успѣшнаго хода дѣла народнаго обученія въ этихъ губерніяхъ, съ разбросанными поселками, требуется, чтобы почти въ каждомъ селеніи была школа. Вотъ что пишетъ поэтому директоръ народныхъ училищъ Архангельской губерніи: «для введенія обязательнаго обученія въ Архангельской губерніи, при громадной территоріи, при разбросанности населенія и при существующихъ путяхъ сообщенія, надолго прекращающагося даже между ближайшими мѣстностями, требовалось бы учрежденіе такого количества училищъ, которое оказалось бы даже превышающимъ потребность въ другихъ губерніяхъ, съ населеніемъ въ нѣсколько разъ большимъ». Въ Олонецкой губ. природныя условія даютъ себя чувствовать и «иногда за 2 вер. дѣти по цѣлымъ недѣлямъ и даже мѣсяцамъ не посѣщаютъ училищъ—весной и осенью, если между деревней, гдѣ они живутъ и училищемъ есть значительныя болота или озера».

При отсутствіи ближайшихъ школъ, населеніе прибѣгаетъ къ устройству собственныхъ школъ грамоты, но какъ замѣчаетъ авторъ отвѣта, «слишкомъ мало отвѣчающихъ потребностямъ». О иныхъ способахъ, облегчающихъ пользованіе школой на большомъ разстояніи, въ отвѣтахъ изъ этого края не сообщается. Впрочемъ, въ Олонецкой губ. практикуется наемъ квартиръ. Чтобъ обучать своихъ дѣтей многіе родители изъ деревень, отстоящихъ отъ школы за 10, 15, 20 вер., привозятъ дѣтей въ село, гдѣ находится школа, или въ ближайшія къ нему деревни и помѣщаютъ у своихъ родныхъ или знакомыхъ за условную плату, нерѣдко тратя на это свои послѣдніе гроши.

«Однако, какъ справедливо замѣчаетъ другой учитель изъ той же губерніи, «что дальность разстоянія (болѣе 3-хъ вер.), неудобства путей сообщенія (озера, болота) препятствуютъ посѣщенію школъ; отдавать же на квартиры большинство крестьянъ не въ состояніи». Переходя на *юго-западъ* къ губерніямъ прибалтійскаго пространства, *Новгородской*, *Петербургской*,

Псковской, замѣчаемъ, что отвѣты на вопросъ о нормальномъ школьномъ разстояніи, большею частію, сводятся къ нормѣ въ 2— 3 вер. Хотя опять таки встрѣчаются оговорки, что «3 версты, при отсутствіи школьныхъ ночлежныхъ пріютовъ очень много». При суровости нашей зимы, пишутъ изъ Валдайскаго уѣзда, на которую приходится большая часть учебнаго періода, и малой продолжительности зимняго дня, дѣти не могутъ посѣщать училища на разстояніи 3 верстъ. Только одинъ отвѣтъ изъ Торопецкаго уѣзда Псковской губ., указываетъ на 5—6 вер. какъ на норму, но тамъ имѣются на это особыя условія, о которыхъ ниже и будетъ упомянуто. Въ дѣйствительности же ученики посѣщаютъ школы на разстояніи 4 и 5 верстъ. Для облегченія доступа къ школѣ при такихъ разстояніяхъ, населеніе прибѣгаетъ къ слѣдующимъ мѣрамъ: жители Петербургской губерніи пользуются подводами, чего въ другихъ губерніяхъ описываемаго района не встрѣчается. Въ отвѣтѣ изъ Гдовскаго уѣзда указано на существованіе ночлежнаго пріюта, и сдѣ-

лано добавленіе «по имъ и квартирами крестьяне пользуются неохотно». Квартиры требуютъ затратъ на наемъ, а если при школахъ нѣтъ спеціально устроенныхъ пріютовъ, - говоритъ отвѣтъ,— то дѣти спятъ въ классной комнатѣ, живутъ такимъ образомъ по недѣлямъ, запасаясь хлѣбомъ и картофелемъ на недѣлю. Этотъ способъ распространенъ наиболѣе въ Новгородской губерніи.

Псковская губернія далеко ушла въ дѣлѣ помощи пользованія отдаленными училищами. Широкое распространеніе получили почлежные пріюты и общежитія. Такъ въ *Новоржевскомъ* уѣздѣ они имѣются при всѣхъ земскихъ школахъ за исключеніемъ одной: въ нихъ же снабжаютъ учащихся горячей пищей. Въ Псковскомъ уѣздѣ существуютъ интернаты, причемъ учащійся доставляетъ: 1 четв. ржи, 2 ч-ки ячменя, 2 ч-ки картофеля и 1 руб. на приварокъ. Въ Опочецкомъ уѣздѣ для пропитанія школьниковъ на мірской счетъ, существуютъ особые мірскіе сборы. При 18 училищахъ существуютъ почлежные пріюты и дается горячій приварокъ два

раза: на обѣдъ и ужинъ. Насколько увеличивается доступъ къ отдаленной школѣ съ устройствомъ интерната и снабженія пансіонеровъ горячей пищей, можно видѣть изъ отвѣта, относящагося ко всему Новоржевскому уѣзду: «для нашихъ школъ съ пансіонами вліяніе разстояній весьма ограниченно и слабо; нерѣдко встрѣчаются тамъ ученики, имѣющіе постоянное жительство за 12 и болѣе верстъ и почти не замѣчающіе этихъ разстояній». Совершенно иное слѣдуетъ сказать о будущемъ типѣ нашихъ школъ—школкахъ грамотности, гдѣ даже 1 верста, при большихъ морозахъ, зимнихъ мятеляхъ и другихъ невзгодахъ можетъ служить замѣтнымъ препятствіемъ для правильнаго посѣщенія учениками этихъ школокъ». Далѣе мы встрѣчаемся съ такимъ сообщеніемъ; «всѣ школы нашего уѣзда имѣютъ особыя, спеціально для нихъ устроенныя помѣщенія по типу одобренному земскимъ собраніемъ, достаточныя для устройства въ нихъ полныхъ пансіонатовъ (спальня, столовая и кухня), причемъ дѣти пользуются, кромѣ хлѣба и горячей пищи на *счетъ зем-*

ства, и имѣютъ возможность прожить въ школѣ, не возвращаясь домой, по цѣлымъ мѣсяцамъ». Въ Великолуцкомъ уѣздѣ, «въ урожайные годы интернаты при земскихъ училищахъ переполнены учащимися изъ дальнихъ деревень».

Въ интернаты принимаются на полное содержаніе дѣти съ платою до 1 руб. и доставленіемъ натурою: 1 четв. ржи, 2 четв. ячменя, 2 четв. картофеля. Такимъ образомъ, плата за содержаніе ученика однообразна. Ночлежные пріюты и общежитія въ школахъ, снабжающіе дѣтей пищей, въ Псковской губерніи вытѣснили почти совсѣмъ остальные способы. Указаній на существованіе подводной повинности совершенно не встрѣчается, упоминаній о наймѣ квартиръ очень немного. Случаи найма квартиръ, единичны, вызваны какими-нибудь особыми условіями въ родѣ жительства родственника въ томъ же самомъ селѣ, гдѣ и школа. Въ отвѣтахъ же центральныхъ губерній по вопросу о школьномъ разстояніи мы встрѣчаемъ тоже, что и въ выше разсмотрѣнныхъ.

Въ этомъ, бѣгломъ обзорѣ, невозможно приводить всѣ мнѣнія, касательно школьныхъ разстояній, что, всетаки, кореннымъ образомъ не рѣшило бы вопроса; такъ какъ количество этихъ мнѣній слишкомъ ограниченное. Поэтому изъ имѣющихся данныхъ лучше указывать такія, которыя своимъ частымъ появленіемъ, такъ сказать, своей всеобщностью и своей мотивировкой указываютъ направленіе, въ которомъ долженъ рѣшиться вопросъ; а именно: предѣльнымъ разстояніемъ должно быть 3 версты, но это далеко отъ той нормы, при которой разстоянія перестаютъ играть роль въ манкировкахъ учащихся и раннемъ оставленіи школы. За это такъ же говоритъ значительное количество отвѣтовъ, указывающихъ на 2 версты, какъ на предѣльное разстояніе. Трехверстное разстояніе, какъ очень значительное, въ зимнее время требуетъ крѣпкой и теплой обуви и одежды; а это уже становится для многихъ препятствіемъ къ посѣщенію школы. Вотъ что говоритъ одинъ изъ корреспондентовъ, по этому поводу. „Часто въ разговорѣ, почему не

посылаете мальчиковъ или дѣвочекъ въ школу? слышимъ отвѣтъ; „одѣть не во что". Отсутствіе обуви служитъ большимъ препятствіемъ къ регулярному ходу учебныхъ занятій. „Учителя жаловались, говоритъ другая корреспонденція, что въ концѣ октября и ноября никакъ не могутъ устроить правильныхъ занятій, потому что ученики въ сырую и холодную погоду не ходятъ въ школу за недостаткомъ обуви".

„Чтобы шли въ школу мальчики и дѣвочки, пишетъ учительница изъ Ярославской губерніи, желательна школа на разстояніи 2-хъ верстъ", потому что, „зима въ деревнѣ очень сурова, а часто и жестока, морозы, вѣтры и мятели— это враги ребятъ, ходящихъ въ школу". Эта же учительница совершенно справедливо заключаетъ, что при разстояніяхъ свыше 2-хъ верстъ, аккуратное посѣщеніе классовъ становится въ большую зависимость отъ погоды. Вотъ другое указаніе инспектора народныхъ училищъ Костромской губерніи: „принимая во вниманіе дурное состояніе дорогъ, зимою ми-

тели и сильные морозы, слѣдовало бы считать возможнымъ посѣщеніе школъ на разстояніи одной версты", но въ дѣйствительности школы посѣщаются изъ селеній отстоящихъ на 2, 3 и 4 версты. Если мы обратимъ вниманіе, хотя бы на Костромской уѣздъ, то увидимъ, что иначе и быть не можетъ при существующемъ количествѣ школъ. Въ этомъ уѣздѣ, по его пространству, въ 1893 году 1 училище приходилось на 60,9 кв. верстъ, а число учащихся въ уѣздѣ въ отношеніи къ общей цифрѣ населенія обоего пола составляетъ 2, 1%, среднимъ же числомъ на 1 училище приходилось 54 учащихся. Если же, въ отвѣтахъ по этой губерніи мы обратимъ вниманіе на причины необученія (отвѣтовъ по этой губерніи довольно много), то найдемъ что, „56% отвѣтовъ указываютъ" на отдаленность школы". Тутъ же рядомъ, отвѣчающіе дѣлаютъ и такое добавленіе „неимѣніе теплой одежды и обуви". Чѣмъ больше разстояніе, тѣмъ больше требуется затратъ на снаряженіе учащихся въ школу,—тѣмъ менѣе учащихся. Сказанное справед-

ливо не только для остальныхъ губерній центральнаго района, но, къ сожалѣнію, справедливо и для всѣхъ другихъ, и мы не разъ встрѣтимъ еще подобныя указанія. Такимъ образомъ вопросъ пространственный тѣсно связанъ съ экономическимъ. У насъ есть указанія на то, какъ при сокращеніи школьнаго разстоянія увеличивается число учащихся. Такъ изъ Нижегородской губерніи сообщили нѣсколько примѣровъ, подобныхъ слѣдующимъ: „селеніе находится отъ школы въ 4 версты; изъ этого селенія посѣщаютъ школу 4—5 человѣкъ дѣтей. Открывается школа въ самомъ селеніи—и въ школѣ 40—50 человѣкъ. Или вотъ другой—школа въ 2-хъ верстахъ разстоянія, ходятъ 5—6 человѣкъ, открывается школа грамоты—и въ ней 20 человѣкъ и т. д.“. При отсутствіи же достаточнаго количества училищъ, расположенныхъ правильной сѣтью, мы часто встрѣчаемъ такія явленія, какъ напримѣръ, въ Нижегородскомъ уѣздѣ гдѣ „93 школы на 260 селеній т -е. на каждую школу приходится $2^{3}/_{4}$ селеній, но территоріальное распредѣленіе

школъ таково, что нерѣдко одна школа приходится на 8 селеній". Разстоянія между школой и селеніями, посылающими въ нее дѣтей, большею частью велики, и для сокращенія ихъ авторъ отвѣта рекомендуетъ: „въ тѣхъ селеніяхъ, которыя нельзя пріурочить къ школѣ на близкое разстояніе, полезно было-бы учредить школы грамоты, изъ которыхъ по окончаніи учепія ученики могли-бы переходить въ школу настоящую въ то время, когда они значительно подрастутъ". Переходя къ отвѣтамъ изъ Владимірской губерніи, вновь приходится констатировать что: „чуть-ли не единственной причиной, мѣшающей всеобщему обученію", слѣдуетъ считать дальнее разстояніе школъ и отсутствіе (за рѣдкими исключеніями) ночлежныхъ пріютовъ, „еще неудовлетворительныхъ по тѣснотѣ, приспособленіямъ и санитарной обстановкѣ". Слѣдуетъ привести указаніе изъ Подольскаго уѣзда Московской губерніи, дающее цифровое выраженіе тому, что разстояніе въ три версты сокращаетъ число учащихся.

% отношеніе селъ и дворовъ, неохваченныхъ школами т.-е. отстоящихъ далѣе 3 верстъ выражается слѣдующими цифрами:

селъ	дворовъ
27%	24,3%

% же отношеніе селъ и дворовъ, находящихся внутри круга съ радіусомъ 3 вер. выражается

73%	75%

наконецъ % дѣтей поступающихъ въ школу на разстояніи далѣе 3 верстъ—только 8,6%.

Какъ обстоитъ въ данное время дѣло предоставленія всему населію возможности учиться въ Рязанской губерніи, мы видимъ изъ одного отвѣта по Данковскому уѣзду: „Неимовѣрно—малое число школъ: на площадь въ 2204 кв. верс. и 118,872 человѣкъ жителей всего 69 школъ т.-е. 1 школа на 31,9 кв. верстъ и 1722 жителя“. „Эти школы, по свидѣтельству мѣстнаго жителя, переполнены ближайшими; дѣтямъ болѣе отдаленныхъ, даже сосѣднихъ деревень, нѣтъ мѣста“. Этимъ объясняется, почему при большихъ школьныхъ разстояніяхъ,

послѣдніе ни къ какимъ мѣрамъ не прибѣгаютъ, какъ говорятъ другіе присланные изъ этой губерніи отвѣты.

Въ другихъ губерніяхъ этого района для облегченія дѣтямъ отдаленныхъ отъ школы мѣстностей, населеніе прибѣгаетъ, къ слѣдующимъ мѣрамъ.

Въ Тульской губерніи въ обычаѣ очередныя подводы или же, крестьяне подвозятъ своихъ дѣтей тогда, „когда лошадь не занята“. Дѣти забираютъ съ собою изъ дома продовольствіе на всю недѣлю (какъ сообщаютъ изъ Богородицкаго уѣзда той же губерніи) и живутъ въ школѣ. Родители иногда помѣщаютъ своихъ дѣтей на квартиры, плата за нихъ натурой или деньгами.

Въ Калужскомъ уѣздѣ «въ большинствѣ случаевъ практикуется наемъ для учениковъ помѣщеній въ селеніи, въ которомъ находится школа», почему села эти, говорится въ корреспонденціи, въ учебное время густо населены дѣтьми школьнаго возраста: тамъ, гдѣ помѣщеніе дается вмѣстѣ съ харчами и стиркой бѣлья,

въ большинствѣ случаевъ ученики *отрабатываютъ* зимнюю квартиру лѣтней работой, а именно: пасьбой лошадей въ ночномъ и пасьбой скота, въ остальныхъ же случаяхъ или *не взимается никакой платы*, или же плата самая минимальная—2 рубля въ зиму. Въ другомъ уѣздѣ той же губерніи—въ Козельскомъ, крестьяне устраиваютъ на свой счетъ школьныя зданія и приглашаютъ учителя. Переходя къ отвѣтамъ по Смоленской губерніи, мы находимъ въ нихъ указаніе или на существованіе подвоза или же, при отсутствіи общежитій, крестьяне отдаютъ дѣтей на квартиры. Въ этихъ же отвѣтахъ мы часто встрѣчаемся, съ замѣчаніями о необходимости устройства ночлежныхъ пріютовъ, которые, какъ пишутъ изъ Духовщинскаго уѣзда, способствуютъ увеличенію числа учащихся. Въ Красненскомъ уѣздѣ, дѣтямъ поочереди, каждый день запрягаютъ лошадь и везутъ въ школу, а вечеромъ подводы возвращаются домой. Если же мальчикъ живетъ въ общежитіи, то вотъ что онъ получаетъ отъ отца: 1 п. муки, 10 ф. крупы,

3 ф. соли, $1^1/_2$ мѣры картофеля, 1 ведро капусты, и, какъ замѣчаетъ авторъ этого отвѣта изъ Бѣльскаго уѣзда, «для крестьянина средняго достатка это не малая жертва». Но всѣ эти мѣры не даютъ тѣхъ результатовъ, которые непосредственно получаются съ устройствомъ новыхъ училищъ. Вотъ что пишетъ по этому поводу членъ училищнаго совѣта Порѣчскаго уѣзда: «за 10 лѣтъ количество школъ увеличилось въ три раза, общее количество учащихся въ 2,7; а количество учащихся дѣвочекъ стало въ 9 разъ болѣе». Въ Тверской губерніи населеніе прибѣгаетъ къ подвозу на подводахъ, нанимаетъ квартиры, что иногда обходится далеко не дешево. Такъ одна корреспонденція изъ Весьегонскаго уѣзда сообщаетъ: «квартира и харчи обходятся рублей 20 въ зиму». Пользоваться же квартирами заставляетъ переполненіе ночлежныхъ пріютовъ, въ которые (какъ въ Ржевскомъ уѣздѣ) дѣтей привозятъ на недѣлю, снабжая изъ дому провизіей. Домой дѣти возвращаются пѣшкомъ, а если разстояніе далѣе 7 верстъ, то ихъ везутъ на очередной подводѣ.

Въ Ярославской губерніи дѣти по причинѣ отдаленности правильно организованной школы, учатся у деревенскихъ грамотеевъ или же помѣщаются на квартирахъ, но, обыкновенно денегъ не платятъ, а «дѣлаютъ въ концѣ года маленькіе подарки». Какъ говоритъ отвѣтъ, такой постоялецъ занимаетъ только уголъ, а харчи привозитъ съ собою. Въ Костромской губерніи, какъ и въ другихъ, стараются посредствомъ подводъ сократить дѣтямъ длинную дорогу въ школу зимой, но въ Буйскомъ уѣздѣ получила распространеніе и другая мѣра: «при устройствѣ новыхъ школьныхъ помѣщеній, пишетъ мѣстный корреспондентъ, общества заботятся, чтобы при школѣ былъ ночлежный пріютъ». Если же его нѣтъ, то платятъ за квартиру за всю зиму 1 руб. безъ харчей. Необходимо отмѣтить снабженіе школьниковъ провіантомъ, въ Чухломскомъ уѣздѣ, на средства общества или попечителя,

Иногда, какъ въ Буйскомъ уѣздѣ, крестьяне нанимаютъ учителя, въ большинствѣ случаевъ малограмотнаго; ученіе въ такой школѣ про-

должается лишь съ 1 ноября по 1 марта и менѣе, т.-е. около 4-хъ мѣсяцевъ, а ученики «проходятъ, какъ сообщаетъ одинъ отвѣтъ, только плохое чтеніе и письмо, тѣмъ курсъ свой и кончаютъ».

Во Владимірской губерніи, въ Шуйскомъ уѣздѣ при 32 земскихъ училищахъ существуютъ 24 ночлежныхъ пріюта. За наемъ квартиръ учащіеся платятъ отъ 50 коп. до 2 руб. Въ отвѣтѣ изъ Судогодскаго уѣзда указываютъ: «что число учениковъ сильно увеличилось бы, еслибы при школьныхъ ночлежныхъ пріютахъ устраивать столовыя».

Заслуживаетъ вниманія отвѣтъ изъ Переяславскаго уѣзда той же губ. относительно нежелательности отдачи учениковъ на квартиры. «Ученикъ устраивается какъ бы на пансіонѣ, конечно безъ всякаго разбора объ удобствѣ помѣщенія и нравственности содержателя, который принимаетъ къ себѣ изъ разсчета; слѣдовательно дѣти, во время прохожденія школы, очень часто, въ худшемъ нравственномъ положеніи, чѣмъ у себя въ семьѣ; это, продолжаетъ

авторъ отвѣта, я говорю про школы, гдѣ нѣтъ ночлежныхъ пріютовъ и вечернихъ занятій.»

Отвѣты, по разсматриваемымъ нами вопросамъ, изъ гг. Вятской, Пермской, Оренбургской, настолько иногда характеризуютъ положеніе дѣла обученія въ этомъ краѣ, что мы сочли нужнымъ помѣстить многіе изъ нихъ полностью. По вопросу о школьномъ разстояніи оказывается слѣдующее: по словамъ корреспондента изъ Оренбургской губ., собственно изъ Оренбургскаго казачьяго войска», для 3 военнаго отдѣла устанавливается 3-хъ верстный школьный районъ. Для 1-го же отдѣла того же войска указанный вопросъ, по словамъ корреспондента, не имѣетъ мѣста, такъ какъ онъ разрѣшенъ путемъ учрежденія школъ по всѣмъ поселкамъ». Отвѣты по Казанской губ. высказываются за ту же двухверстную норму. Большое разнообразіе представляютъ отвѣты изъ Пермской и Вятской губерній. Такъ въ первой, въ свѣдѣніи по Чердынскому уѣзду, лицо, писавшее отвѣты на вопросы программы, отказывается дать отвѣтъ относительно нормальнаго школьнаго раз-

стоянія, потому что въ этомъ уѣздѣ, жителю приходится считаться съ самыми первобытными условіями, какъ выражается самъ авторъ: «по отсутствію сносныхъ дорогъ». Въ другихъ уѣздахъ считаютъ нормальнымъ разстояніемъ для для дѣвочекъ 1½ версты, а для мальчиковъ 3 версты. Иногда, какъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ—3 версты для дѣвочки и 5 верстъ для мальчика. Только отвѣтъ изъ Яранскаго уѣзда говоритъ за 8 — 10 верстъ, но «подъ условіемъ правильно организованныхъ общежитій».

Для Вятской губерніи указывается обыкновенно 2—3 верстное разстояніе. Переходя къ описанію мѣръ, которыми населеніе старается парализовать дѣйствіе дальнихъ школьныхъ разстояній, можно указать для Казанской губерніи только случаи почлеговъ въ школѣ въ дурную погоду. Въ поселкахъ Оренбургскаго казачьяго войска, населеніе ни къ какимъ мѣрамъ не прибѣгаетъ, такъ какъ всѣ поселки снабжены школками. Изъ корреспонденцій изъ Вятской губерніи заслуживаетъ особаго вниманія отвѣтъ по Орловскому уѣзду.

По собраннымъ въ 1889 г. даннымъ оказалось, что въ 43 начальныхъ народныхъ училищахъ обучалось изъ селеній, находящихся на разстояніи:

	мальчик.,	дѣвочекъ,	обоего пола.	% дѣвоч.
Таб. I. 0–1 вер.	605	210	815	34,7
2 „	464	66	530	14,2
3 „	549	70	619	11,8
3–6 „	1100	116	1216	1,5
6–9 „	587	85	672	14,4
9–15 „	325	45	370	13,5
Свыше	39	5	44	12,8

Всѣхъ учащихся обоего пола:

уходило домой 27,5,
жило на частныхъ квартирахъ . 40,9,
жило въ общежитіяхъ 20,3,
ночевало въ классной комнатѣ . 11,3,

} учащихся обоего пола.

Тутъ очень умѣстно привести указаніе отвѣта на малый размѣръ селеній въ этомъ уѣздѣ, а затѣмъ можно перейти къ разсмотрѣнію приведенныхъ таблицъ.

Разсматривая первую таблицу, видимъ, что

разстояніе отъ 0—1 версты по количеству дѣтей обоего пола и количеству дѣвочекъ наибольшее, по сравненію съ количествами посѣщающихъ школу на разстояніи 2 и 3 верстъ. Что касается % учащихся дѣвочекъ къ количеству мальчиковъ, то пониженіе этого % очень ощутительное. Обращая же вниманіе на количество учащихся при большихъ разстояніяхъ мы замѣчаемъ, якобы несоотвѣтствіе съ только что указаннымъ. Правда, при разстояніи отъ 3 до 6 верстъ % дѣвочекъ еще упалъ до 1,5, но зато, при дальнѣйшемъ увеличеніи разстоянія онъ сразу достигаетъ 14,4, а потомъ падаетъ очень постепенно. Общее же количество учащихся при 3—6-тиверстномъ разстояніи достигаетъ maximum'а именно 1216 человѣкъ. При дальнѣйшемъ же увеличеніи разстоянія число учащихся хотя и убываетъ, но не въ такой прогрессіи, какъ этого можно было ожидать. Однако указанное становится вполнѣ понятнымъ при разсмотрѣніи второй таблицы, выражающей % дѣтей пользующихся или не пользующихся мѣрами для облегченія въ посѣщеніи

далекой школы. Изъ этой таблицы мы видимъ, что ежедневно уходятъ домой только 27,5% всѣхъ дѣтей, остальные 72,5 пользуются наемными квартирами, общежитіями или ночлегомъ въ школѣ. Вотъ почему число учащихся въ первой таблицѣ даже возрастаетъ съ увеличеніемъ разстоянія. Далѣе прибѣгнемъ къ такому пріему: сосчитавъ число учениковъ обоего пола живущихъ до 2 верстъ и взявъ въ % къ общему числу учащихся въ уѣздѣ получимъ 31,5. Сопоставивъ этотъ % ближайшихъ учениковъ (31,5) съ процентомъ уходящихъ ночевать домой 27,5%, мы видимъ, что даже при двухверстномъ разстояніи часть дѣтей должна была пользоваться хоть бы тѣмъ же ночлежнымъ пріютомъ.

Такимъ образомъ тутъ, почти до наглядности очевидно, что нормальное разстояніе для хожденія въ школу должно быть не болѣе 2-хъ верстъ. Когда же разстояніе отъ школы больше 2 верстъ, а населеніе пользуется такой школой при помощи искуственныхъ мѣръ, тогда судьба обученія дѣвочекъ очень плачевна.

Если мы высчитаемъ $^0/_0$ отношеніе числа дѣвочекъ къ числу мальчиковъ, уходящихъ ночевать домой, живущихъ на квартирахъ и такъ далѣе, то найдемъ:

Уходило домой дѣвочекъ. . . . . 24,4$^0/_0$
Жило на квартирахъ . . . . . 12,8$^0/_0$
„ въ учил. общежитіяхъ. . . . . 14,6$^0/_0$
Ночевало въ классной комнатѣ . . . . . 9,4$^0/_0$

При малыхъ разстояніяхъ дѣвочки уходятъ домой ежедневно и къ числу уходящихъ мальчиковъ ихъ 24$^0/_0$; при помѣщеніи дѣвочекъ въ общежитіи $^0/_0$ ихъ падаетъ до 14. Наемъ квартиръ еще болѣе сокращаетъ это число; почующихъ въ класной комнатѣ еще меньше. Отсюда видно, что на дѣвочекъ стараются меньше тратиться при наймѣ квартиръ, и рѣже хлопочатъ о пріемѣ ихъ въ общежитія. Все это однимъ словомъ, значительно сокращаетъ количество учащихся дѣвочекъ. Обращаясь опять къ первой таблицѣ, можно подумать, что общежитія, ночлежные пріюты, наемъ квартиръ повышаютъ количество учащихся. На самомъ же дѣлѣ этимъ только, какъ выразился въ своей

книгѣ „Грамотность среди дѣтей школьнаго возраста въ Московскомъ и Можайскомъ уѣздахъ". П. П. Боголѣповъ „маскируется настоятельность нужды въ новыхъ школахъ". До чего развитъ въ Вятской губерніи обычай отдавать дѣтей на квартиры указываетъ корреспонденція изъ Слободскаго уѣзда. „Крестьяне возятъ дѣтей за 8—10—12—15 верстъ, не смотря на то, что въ селеніи, гдѣ находится школа, *часто очень мало домовъ*, гдѣ бы можно было пріютить дѣтей и нѣтъ училищныхъ общежитій".

Крестьяне обрекаютъ своихъ дѣтей на всѣ неудобства, только чтобы поучить ихъ: „живутъ въ классныхъ комнатахъ, въ конурахъ, въ страшной тѣснотѣ, спятъ на голомъ полу, въ теченіе недѣли ѣдятъ одинъ сухой хлѣбъ; во время уроковъ въ классныхъ комнатахъ задыхаются", такъ какъ въ большинствѣ училищъ на каждаго учащагося приходится только отъ 3-хъ до 5 кубическихъ аршинъ объема воздуха.

Школы, хотя-бы и вмѣщающія въ себѣ очень большое количество учащихся, но со школь-

нымъ райономъ громаднаго радіуса, всегда влекутъ за собой, кромѣ вышеозначенныхъ неудобствъ для учащихся еще большія затраты на наемъ квартиры, одежду, провіантъ. Наконецъ, дѣти отрываются отъ семьи, сдаются на руки чужимъ для нихъ квартиро-хозяевамъ, вовсе не заинтересованнымъ ихъ воспитаніемъ. Существующіе ночлежные пріюты, не говоря уже о ночлегахъ въ классной комнатѣ, такъ же далеко не желательны и по ихъ санитарному устройству. Отдаленность школы, какими-бы мѣрами ее ни смягчали, всегда скажется, и особенно сильно на судьбѣ обученія дѣтей изъ малозажиточныхъ или вовсе бѣдныхъ семей. Большею частію такія дѣти не попадутъ въ школу, а если и попадутъ, то многіе изъ нихъ не докончатъ курса, походивъ годъ или два. Для дѣвочекъ такое положеніе еще болѣе ухудшается благодаря взгляду, что для нихъ ученіе роскошь или, по крайней мѣрѣ, не такъ необходимо, какъ для мальчиковъ. Вотъ что пишетъ по вопросу о разстояніяхъ инспекторъ народныхъ училищъ Соликамскаго уѣзда:

„Разстояніе отражается уменьшеніемъ учащихся въ геометрической прогрессіи, именно: обратно пропорціонально количеству учащихся и ихъ аккуратности въ посѣщеніи школы".

Къ тому же, большими разстояніями отъ школы до дома „нельзя насиловать природу неокрѣпшихъ физическихъ силъ и совершенно ложно мнѣніе, что крестьянскія дѣти выносливѣе городскихъ, ради какихъ-то природныхъ запасовъ организма".

До чего разорительна бываетъ отдаленность школы для крестьянъ, желающихъ учить своихъ дѣтей, можно видѣть изъ этого же отвѣта инспектора, „мѣстами платятъ *2—3 руб. въ мѣсяцъ*, а иногда и 5 руб." (малый размѣръ селеній). При такихъ условіяхъ, обученіе въ школѣ становится привиллегіей только богатыхъ. Еще слѣдуетъ замѣтить, что „ученики, стоящіе на квартирахъ наичаще отрабатываютъ хозяевамъ свое содержаніе личнымъ трудомъ, почему нерѣдко задерживаются ими по хозяйству въ учебные дни". Это конечно видно и самимъ крестьянамъ, а потому „иныя общества

расходуются на устройство и содержаніе ученическихъ общежитій".

Эти общежитія во 1-хъ, могутъ вмѣстить далеко не всѣхъ желающихъ, а во 2-хъ, говоря словами отвѣта, „скудно обставлены на собственный счетъ и потому мало представляютъ удобствъ для жизни дѣтей, которыя тоскуя по родному очагу иногда уходятъ домой и остаются тамъ нѣсколько дней". Снаряженіе мальчика или дѣвочки въ школу обходится ихъ родителямъ до 11 рублей, что для дѣтей бѣдныхъ родителей или спротъ совершенно невозможно. Поэтому, говоритъ тотъ же авторъ, желательно чтобы „благоустроенныя общежитія могли бы привлечь къ себѣ и тѣхъ наиболѣе бѣдныхъ дѣтей изъ ближайшихъ школѣ мѣстностей, которыя по скудному своему одѣянію лишены возможности ходить въ школу или же вынуждены питаться Христовымъ именемъ".

Сказаннаго довольно для вывода, что для введенія всеобщаго обученія, всѣмъ одинаково доступнаго, недостаточно снабдить населеніе школами въ достаточномъ количествѣ, на не-

большомъ разстояніи отъ селеній, и достаточно просторными для имѣющагося въ наличности количества дѣтей школьнаго возраста, бѣдность всетаки удержитъ дома нѣкоторыхъ дѣтей, сдѣлавъ, при отсутствіи необходимыхъ средствъ, незначительное разстояніе въ зимнее время значительнымъ.

И вотъ забота о судьбѣ обученія наиболѣе бѣднаго слоя деревни заставляетъ автора отвѣта, выразить очень симпатичную, глубоко справедливую мысль что: „общественная благотворительность нашла бы обширное поле для своей дѣятельности, если бы была направлена на обездоленныхъ дѣтей, давая таковымъ средства путемъ школы развить умственныя свои силы и возбудить нравственное чувство, что возвратило бы затраты общества сторицею, когда они выростутъ честными и добрыми общественниками, а не паріями родной деревни".

Переходя къ губерніямъ земледѣльческаго пространства, въ отвѣтахъ изъ Симбирской губерніи по вопросу о школьныхъ разстояніяхъ встрѣчаемъ указанія на радіусы: отъ 1-й до

3-хъ верстъ. Такъ какъ въ губерніяхъ этого пространства встрѣчаются села, нерѣдко, въ нѣсколько верстъ длиною, то приходится встрѣчать такіе отвѣты „1—2 версты полемъ! три версты селомъ“. Изъ Самарской губерніи только одинъ отвѣтъ указываетъ на 3-хъ верстное разстояніе, остальные—отъ 1 версты до 2-хъ верстъ. Таковыя же указанія изъ Пензенской и Саратовской губерніи. Впрочемъ изъ Петровскаго уѣзда Саратовской губерніи сдѣлана оговорка, что тамъ вопросъ о разстояніяхъ не имѣетъ такой важности, какъ вопросъ о размѣрахъ школьныхъ помѣщеній. „Практика нашихъ селъ показываетъ“, говорится въ отвѣтѣ, „что дѣтей посылаютъ въ школу только въ своемъ селѣ».

Не только изъ деревень отстоящихъ отъ школы въ 5—6 верстъ не посылаютъ дѣтей, но, если село очень велико, то дальніе дворы почти не даютъ учениковъ. Въ Орловской губ. считаютъ нормальнымъ разстояніе отъ 1 версты до 2-хъ верстъ. Въ свѣдѣніяхъ изъ Курской, изъ Тамбовской и Воронежской губерній

указаны разстоянія отъ одной версты до трехъ. Отвѣтъ изъ Усманьскаго уѣзда Тамбовской губер. говоритъ, что „2-хъ верстное разстояніе представляетъ затрудненіе“. Эту мысль отвѣтъ изъ Шацскаго уѣзда еще усиливаетъ такимъ фактомъ, что „въ дурную погоду ученики совершенно не посѣщаютъ училищъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отвѣтахъ изъ этихъ губерній, часто читаемъ указанія на необходимость устройства ночлежныхъ пріютовъ.

Изъ тѣхъ способовъ, которыми населеніе стремится облегчить дѣтямъ посѣщать далекую школу, мы въ этомъ районѣ, можемъ констатировать распространенность подвоза дѣтей въ школы, нерѣдко имѣющаго характеръ очередной повинности. Поэтому часто можно видѣть такую картину: „посадятъ 8—10 человѣкъ ребятъ въ сани, покроютъ рогожей и въ такомъ видѣ доставляютъ въ училище“. Сравнивая отвѣты по различнымъ губерніяхъ и уѣздамъ, мы можемъ увидать, какъ сельское населеніе, при растущемъ сознаніи въ необходимости грамотности, стремится облегчить доступъ къ шко-

лѣ, переходя къ новымъ мѣрамъ. Поэтому способы, практикуемые въ однихъ губерніяхъ, въ другихъ только что начинаютъ практиковаться, вѣроятно, вызываясь къ жизни, усиливающейся потребностью къ обученію. Такъ изъ Мокшанскаго уѣзда пишутъ: „За послѣднее время вошло въ обычай провожать дѣтей въ школу на всю недѣлю, снабжая на всю недѣлю провизіей". Какъ смотрятъ мѣстные дѣятели по народному образованію на средства, помогающія населенію пользоваться отдаленными школами, то имѣющіеся отвѣты указываютъ на несходство мнѣній, вызванное нерѣдко условіями постановки дѣла въ той мѣстности, изъ которой данъ отвѣтъ. Такъ напримѣръ, священникъ изъ села Степановки, Мокшанскаго уѣзда, говоритъ, что для успѣшнаго распространенія грамотности въ народѣ необходимо открывать ночлежные пріюты и школы грамоты, къ которымъ инспекторъ народныхъ училищъ Сенгилеевскаго уѣзда, Симбирской губ. относится отрицательно. „Школы грамоты, пишетъ онъ, хороши лишь въ принципѣ; на са-

момъ дѣлѣ обставлены весьма плохо; учителя такіе, которыхъ самихъ надо обучать грамотѣ". Взамѣнъ такихъ школъ онъ рекомендуетъ устройство общежитій: „у насъ, сообщаетъ онъ далѣе, въ одной школѣ пользуются общежитіемъ и столомъ (за 50 к. въ мѣсяцъ) школьники изъ отдаленныхъ селеній".

Переходя къ губерніямъ малорусскимъ, мы находимъ тѣже указанія на разстоянія отъ одной версты до трехъ. Причемъ очень много отвѣтовъ стоятъ, какъ и раньше случалось видѣть, за 2 версты, какъ максимумъ. Если сдѣлать обзоръ начиная съ губерній великороссійскихъ переходя постепенно къ малороссійскимъ и губерніямъ степнаго пространства, то мы замѣтимъ, что подводная повинность, какъ часто встрѣчающаяся въ общинной Великороссіи, переходя къ югу, начинаетъ постепенно замѣняться подводами отдѣльныхъ домохозяевъ. Такія подводы, какъ замѣчаетъ авторъ одного отвѣта съ юга, „встрѣчаются въ видѣ исключенія".

Въ отвѣтахъ по Подольской и Кіевской гу-

берніямъ находимъ указанія на существованіе въ нихъ школьныхъ пріютовъ. Въ этихъ губерніяхъ развитъ наемъ квартиръ для учениковъ за денежную плату, или же, какъ въ Кобелякскомъ уѣздѣ, за натуральную: мукой, крупой, топливомъ. Слѣдуетъ обратить вниманіе, на очень симпатичный фактъ въ с. Васильевкѣ Полтавскаго уѣзда—снабженіе учениковъ, приходящихъ изъ далека, пищей. Для этой цѣли, на средства мѣстнаго землевладѣльца устроенъ огородъ. Обыкновенно въ этомъ уѣздѣ, „бѣдняки (изъ далека) не имѣя возможности нанять себѣ квартиру, имѣютъ постоянное пристанище или въ самыхъ школьныхъ избахъ, иногда при волостныхъ правленіяхъ, питаясь сухимъ хлѣбомъ; изрѣдка благодаря заботливости сторожей или нѣкоторыхъ учителей, во время топки печей пекутъ картофель и еще рѣже могутъ „сварить какую-нибудь похлебку". Спятъ на полу часто на мокрой соломенной подстилкѣ, въ повалку, не раздѣваясь или сбрасывая иногда сапоги, чтобы просушить мокрыя портянки". Только въ отвѣтахъ по Кіевской и

Подольской губерніямъ мы встрѣчаемъ указаніе на существованіе ночлежныхъ пріютовъ, изъ другихъ же губерній этого района отвѣты объ этомъ умалчиваютъ. Опять таки, сопоставляя отвѣты съ сѣвера и юга, мы видимъ, что сѣверъ богаче различными средствами помощи въ дѣлѣ облегченія дѣтямъ при посѣщеніи отдаленной школы.

Что касается случаевъ открытія крестьянами собственныхъ школъ, то кореспонденція изъ Глуховскаго уѣзда Черниговской губерніи говоритъ: „крестьяне сами устраиваютъ школы, приглашая къ себѣ для этой цѣли какого-нибудь грамотѣя изъ отставныхъ солдатъ, кантонистовъ и т. п. за плату 30—40 съ каждаго школьника. Въ отвѣтахъ по губерніямъ: Херсонской, Таврической и Бессарабской указываются разстоянія отъ 1 версты до 3-хъ. Причемъ число мнѣній поданныхъ за разстояніе меньше трехъ верстъ очень значительно. Что же касается Бессарабской губерніи, то тамъ, при большомъ количествѣ школъ, вопросъ о школьномъ разстояніи далеко не пер-

венствующій; въ Аккерманскомъ же уѣздѣ онъ совсѣмъ не играетъ никакой роли, такъ какъ въ немъ, въ каждомъ селеніи имѣется своя собственная школа. Въ этомъ районѣ для учениковъ, ходящихъ въ школу съ хуторовъ, прибѣгаютъ къ единственному способу—найму квартиръ. Одна корреспонденція говоритъ, что случаи дѣтей живущихъ на такомъ разстояніи отъ школы, которое имъ трудно переходить каждый день два раза, настолько единичны, что ихъ стараются помѣщать не на платныя квартиры, а отдавать въ услуженіе учителю.

Наконецъ изъ губерній западнаго края мы имѣемъ такое незначительное количество отвѣтовъ, которое не можетъ сколько-нибудь характеризовать положеніе дѣла въ данное время, имѣющіеся же отвѣты указываютъ предѣльное разстояніе въ 2—3 версты и констатируютъ въ населеніи стремленіе облегчить дѣтямъ доступъ въ школу. Съ Кавказа есть тоже нѣсколько отвѣтовъ. Такъ изъ Терской области указано $1^1/_2$ (полутораверстное) разстояніе, какъ нор-

мальное. Въ Кизлярскомъ же уѣздѣ дѣтей „въ непогоду привозятъ верхомъ или въ телѣгѣ".

Приведенныхъ въ этомъ обзорѣ фактовъ и мнѣній настолько достаточно, чтобы имѣть право сдѣлать слѣдующіе выводы. Большія школьныя разстоянія сокращаютъ количество учащихся, а особенно количество – учащихся дѣвочекъ. Отдаленность школы вынуждаетъ населеніе къ большимъ расходамъ; поэтому дѣтямъ бѣдныхъ родителей меньше возможности поступать въ отдаленную школу.

Большія школьныя разстоянія вынуждаютъ къ большой тратѣ времени на переходы и къ большой затратѣ неокрѣпшихъ дѣтскихъ силъ; въ дурную погоду нарушается правильный ходъ учебныхъ занятій. Отдаленность школы, одна изъ причинъ преждевременнаго оставленія школы. Наконецъ, населеніе, не имѣющее вблизи себя школы, гораздо позднѣе начинаетъ отдавать своихъ дѣтей въ школу, чѣмъ при селенія, располагающія своими школами.

Что касается отвѣтовъ о желательномъ раз-

стояніи, то взглядъ на трехверстное разстояніе, какъ вполнѣ достаточное, т.-е. не ведущее къ сокращенію числа учащихся изъ дѣтей школьнаго возраста и не вызывающее никакихъ неправильностей въ ходѣ учебнаго дѣла; нельзя считать вполнѣ обоснованнымъ. Значительное количество отвѣтовъ говоритъ за разстояніе меньшее трехъ верстъ, а разсужденія и факты приводимые отвѣтами этой категоріи убѣждаютъ насъ въ томъ, что во многихъ мѣстностяхъ школьный районъ долженъ быть меньше 3-хъ верстнаго. Вообще же трехъ-верстную норму можно разсматривать лишь, какъ уступку существующимъ условіямъ народнаго обученія.

Что касается способовъ, облегчающихъ пользованіе отдаленной школой, то на нихъ нельзя смотрѣть иначе, какъ на палліативы, требующіе нерѣдко большихъ затратъ, но все же, не замѣняющіе собой устроенной вблизи и правильно-организованной школы.

Въ тѣхъ же малонаселенныхъ мѣстностяхъ, гдѣ для такой школы не найдется достаточ-

наго количества учениковъ, слѣдуетъ открывать школы грамоты, находящіяся подъ наблюденіемъ и руководствомъ учителя ближайшей земской школы, въ которую могли бы переходить ученики по окончаніи курса въ школѣ грамоты. Система большихъ училищъ, хотя бы и снабженныхъ ночлежными пріютами, нежелательна, потому что ночлежные пріюты могутъ вмѣстить далеко не всѣхъ нуждающихся въ пріютѣ, что заставляетъ большинство подвергаться всѣмъ, указаннымъ выше, невыгоднымъ слѣдствіямъ отдаленности школы.

Желательна организація школьныхъ столовыхъ, снабжающихъ учащихся горячей пищей. Какъ мы имѣли случай видѣть, необходимость этого сознана населеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей. Желательна организація школьныхъ попечительствъ, снабжающихъ дѣтей бѣдныхъ родителей или сиротъ всѣми необходимыми средствами для посѣщенія школы. Только при наличности указанныхъ условій, школа будетъ доступна для всѣхъ слоевъ населенія; въ ней найдется мѣсто для дѣтей бѣдняка безло-

шаднаго, или безземельнаго крестьянина, для сиротъ.

Наконецъ, при такихъ условіяхъ въ ней гораздо больше будетъ учиться дѣвочекъ.

Только при такихъ условіяхъ школа будетъ всеобщей и будетъ достигнута возможность для всеобщаго обученія.

2007111640